

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA  
SEMINARIO DE EXTENSIÓN DOCENTE.  
Primer Semestre lectivo del año 2010.

## **I. IDENTIFICACIÓN**

### **1. NOMBRE DEL PROYECTO: VIDA SOCIAL Y RESPONSABILIDAD EN GÜNTHER ANDERS.**

#### **1.1. DOCENTE PROPONENTE:**

Dr. Manuel A. Solís Avendaño. Catedrático. Escuela de Sociología.

#### **1.2. RECURSOS CON LOS QUE SE CUENTAN:**

-Un cuarto de tiempo aportado por la Escuela de Sociología.

#### **1.3. UNIDAD ACADÉMICA QUE PROPONE LA ACTIVIDAD:**

Escuela de Sociología.

#### **1.4. CUPO:**

Limitado. Un máximo de 15 personas.

#### **1.5. PERÍODO:**

Primer semestre lectivo del año 2010.

#### **1.6. HORARIO:**

Miércoles: 5 de la tarde. Lugar a convenir con los(as) participantes.

## **II. OBJETIVOS DEL SEMINARIO**

### **2. OBJETIVO GENERAL:**

El interés de este seminario gira en torno a la obra del filósofo social, escritor y activista político Günther Stern, conocido como Günther Anders (1902-1992), particularmente en su forma de concebir la relación entre los productos de la cultura tecnológica en renovada expansión desde comienzos del siglo pasado, los actos humanos, y la responsabilidad.

Anders, uno de los integrantes de ese grupo de pensadores y filósofos sociales judíos que tuvieron contacto con Martin Heidegger y rompieron luego con él por su colaboración con el nazismo y las implicaciones de su propuesta filosófica, es un

pensador que pone su atención en el momento y la situación. Siguiendo a figuras como Simmel, Benjamin y Kracauer, investiga lo cotidiano y lo banal como “*concentrados de mundo*” que usualmente pasan desapercibidos, a partir de los cuales la responsabilidad humana es interpelada de muy distintas maneras. Él designará la falta de imaginación como el pecado más grave de la humanidad en la modernidad reciente, poniendo sobre la mesa lo que va a denominar la “vergüenza prometéica”, queriendo decir con ello que el ser humano no se encuentra a la altura de lo que él mismo ha producido, a lo cual, finalmente, intenta asemejarse. En su obra se explora el esfuerzo y los costos del ser humano por situarse al nivel de lo que son sus logros, abriéndose un gama de problemas que llevan al modelaje técnico del ser humano, uno de cuyos últimos gritos es la ingeniería genéticas, y en un plano más popular, la reconstrucción del cuerpo por motivos estéticos, según un ideal convencional de perfección. A un nivel más decisivo, Anders explora las implicaciones de lo que significa el que la capacidad humana de producir exceda la capacidad humana de representarse las implicaciones de lo que le es posible crear, y la manera como lo creado revertirá tarde o temprano sobre nuestra vida. Después de la tercera revolución industrial, particularmente, este último desnivel se expresa también como un bache creciente entre lo que podemos producir y lo que podemos usar, y entre lo que podemos producir y lo que podemos necesitar.

En estas contradicciones se confronta él con un ser humano que se rige irreflexivamente por la máxima de que todo lo que se puede hacer está permitido y hay que hacerlo, una máxima cuyas implicaciones el desmenuza detenidamente.

A diferencia de otros de sus colegas y amigos, conocidos por sus propias obras (H. Arendt, H. Jonas, K. Löwith), Anders se colocó en los años veinte en la izquierda política y en la proximidad del marxismo, siguiendo luego un camino propio. Fue una de las personas que logró ver con antelación las implicaciones destructivas de las tesis de Hitler, antes de 1933, y empezó entonces un exilio definitivo de su Alemania natal, a la cual nunca regresaría. La vida en el extranjero lo llevó a las ocupaciones más diversas, desde obrero de fábrica hasta ensayista, y unas pocas veces a puestos académicos fugaces. El recorrido por distintos campos aportará la experiencia de primera mano sobre la que se levantará su obra principal “La obsolescencia del ser humano” (1956), de la cual solo están traducidos al castellano algunos pocos fragmentos. De por medio estaba la vivencia de las dos bombas atómicas lanzadas sobre Japón, un evento que para Anders tenía un significado radical en cuanto decía que el ser humano contaba con los recursos para acabar consigo mismo, como especie. El significado de este hecho es trabajado repetidamente por Anders; sus trabajos tendrán un gran impacto en el movimiento antinuclear, del cual será un activista hasta el final de sus días.

El tema escogido para este seminario nos coloca en una polémica con las concepciones formales e instrumentales de la práctica política. Se entronca con un debate que fue abordado en su forma más clásica por Max Weber en su ensayo “El científico y el político”, en el se aborda el tema de la responsabilidad, tema que sin embargo, ha tenido muy poco espacio en la discusiones sociológicas contemporáneas, o que se resuelve

como un problema de opciones estrictamente individuales, tal y como fuese formulado en 1918.

## **2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

2.1.1 Propiciar un espacio de encuentro para reflexionar sobre el quehacer actual de los científicos sociales y su forma de entender la vida social y política.

Meta: facilitar el diálogo académico entre colegas.

2.1.2 Analizar un autor que propone tesis altamente polémicas sobre la relación entre la cultura tecnológica moderna, los actos humanos y sus implicaciones.

Meta: debatir las posiciones de autores no suficientemente conocidos, en nuestro medio académico.

2.1.3 Retomar la discusión abierta e inconclusa sobre la relación entre la vida política y la vida cotidiana.

Meta: reflexionar sobre la conflictiva y complicada relación entre vida privada y vida pública.

2.1.4 Aportar elementos para la discusión nacional sobre los límites y posibilidades de la ciudadanía y de la vida política.

Meta: contribuir al debate político interno en tiempos de crisis, políticos y económicos

## **2. DESCRIPTORES:**

Sociología- modernidad- tecnología- poder- destructividad- conciencia- ciudadanía- responsabilidad- condición humana- política.

## **III. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN**

La actividad propuesta tiene como antecedente los resultados del seminario de extensión docente titulado “Sociología, modernidad y responsabilidad ciudadana”, el cual se desarrolló durante el segundo semestre del año 2008, y el seminario sobre la filósofa política alemana Hannah Arendt titulado “Las promesas de la política”, el cual tuvo lugar durante el primer semestre del año pasado. Nuevamente partimos de inquietudes y preguntas que quedaron sin contestar, surgidas en el encuentro de los autores entonces discutidos con los debates sobre la situación nacional y mundial.

Los seminarios hasta el momento realizados han servido para debatir a fondo una problemática particular, leyendo de manera exhaustiva algunos autores que nos han parecido pertinentes para el tema escogido. Esta vez, la pretensión es concentrarnos en los textos claves que nos son accesibles en castellano de uno de los pensadores sociales más sólidos pero también, por lo menos en nuestro medio, menos conocido del siglo XX, Günther Anders.

El seminario se concentrará en el tema de la responsabilidad. Siguiendo los textos que nos son accesibles, la responsabilidad será explorada en la dimensión personal- humana, examinado el caso de personas en situaciones límites, como también, en lo que serían las bases objetivas de la necesidad de la conducta responsable, concentrándonos esta vez en las implicaciones de la revolución tecnológica que marcó el ingreso de la humanidad en la era atómica. Desde ambos lados se buscarían sacar conclusiones para nuestro trabajo académico y para nuestra vida como ciudadanos y ciudadanas.

Como en otras oportunidades, la pretensión del seminario es estudiar una propuesta sobre una temática de actualidad, y colectivamente, revisar sus alcances y sus límites. Se aspira a trabajar en un encuadre académico flexible, que propicie el encuentro y haga posible la discusión. Más que llegar a un cierre concluyente y compartido, se procura abrir preguntas sobre temas que directa o indirectamente tienen vigencia.

Una meta fundamental es continuar conjuntamente un proceso de aprendizaje y formación dirigido principalmente a personas que han concluido estudios universitarios, con intereses políticos, laborales y personales convergentes con los temas de debate ofrecidos.

Nuevamente, se escoge un autor cuya obra tiene una relación inmediata con la situación del mundo actual. La última crisis económica lanzó el gran tema de los responsables, tema que paradójicamente, pese a las dimensiones de lo acontecido, parece diluirse ante nuestros ojos. En el mismo sentido, los hechos de corrupción por el cual han sido llamados a cuentas varias figuras prominentes de la política nacional nos enfrentan de manera grotesca a formas culturales de evadir toda responsabilidad, lo cual dice a su vez de una insensibilidad más extendida.

La pretensión en ningún momento es moralizar sino la de reflexionar y aportar puntos de referencia para la reflexión. También entre nosotros existe una inmensa desproporción entre los recursos materiales concentrados en grupos muy reducidos y las implicaciones sociales de los mismos, las cuales en ocasiones ni siquiera son reconocidas como los resultados necesarios de unas decisiones previas tomadas desde el poder.

El tema escogido para este seminario invita a un abordaje desde puntos de vista diversos. En un sentido muy estricto pertenece al campo de la filosofía política. Pero sin duda, también la sociología y las otras ciencias sociales están implicadas y son exigidas a pronunciarse. Al igual que en los seminarios anteriores, los contenidos propuestos en esta ocasión llevan a campos disciplinarios imprecisos y en esa medida es necesaria la disposición de los y las participantes para desplazarse en la frontera entre varias disciplinas.

#### **IV. FORMA DE TRABAJO**

El seminario se reunirá regularmente, en jornadas de tres horas. Para cada sesión habrá una lectura asignada con antelación y una presentación del tema a cargo de una de las personas participantes. De cada exposición se espera un resumen reflexionado de los argumentos centrales del texto escogido y un primer levantamiento de problemas. Una copia de cada exposición será distribuida entre las personas presentes para encauzar la discusión.

Para apoyarnos en el trabajo, cada exposición será precedida de un pequeño resumen de la discusión de la semana anterior. La reseña queda a cargo de la persona encargada de la exposición del día.

Por la forma de trabajo escogida, la asistencia regular es imprescindible, lo mismo que la disposición para la discusión. Los textos para el trabajo del seminario serán aportados por el responsable. Además del material escrito de trabajo, se escogerán también algunas películas como material de apoyo.

## **V. EVALUACIÓN**

Al concluir, la actividad será evaluada por las personas participantes. Ella, según lo que ha sido usual, tiene una parte abierta y colectiva, y una parte privada y anónima empleando el instrumento utilizado por la Vicerrectoría de Acción Social. El propósito de la evaluación será precisar en qué medida este tipo de actividades contribuye a la formación continua de las personas con inquietudes académicas que se aproximan a nuestra universidad por vías distintas a las convencionales. En particular, interesará determinar en qué grado este tipo de iniciativas contribuyen al el crecimiento personal e intelectual de los y las participantes, y en su forma de proyectarse en la comunidad.

## **VI. POBLACIÓN BENEFICIARIA**

- Docentes del área de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica y de las otras universidades públicas del país.
- Estudiantes con los cursos de grado ya concluidos.
- Estudiantes de postgrado interesados en la temática.
- Personas interesadas que reúnan las condiciones mínimas para aprovechar el seminario.

### **3.1 BENEFICIOS ESPERADOS:**

- Aportar herramientas para participan en un debate de actualidad.
- Discutir sobre las tareas actuales de las ciencias sociales y de las personas que se dedican a ellas.
- Divulgar textos y autores poco debatidos en el campo de las Ciencias Sociales
- Aportar elementos para contribuir a las discusiones que tienen lugar en el país, en estos momentos.

### **3.2 POBLACIÓN BENEFICIADA INDIRECTA Y TIPO DE BENEFICIO:**

- Estudiantes cuyos profesores tendrían un espacio de actualización.

- Estudiantes de postgrado en el área de Ciencias Sociales y de sociología particularmente.
- Población con la que trabaje las personas asistentes al seminario.

### 3.3 CANTIDAD DE LA POBLACIÓN BENEFICIADA INDIRECTAMENTE:

Difícil de calcular. Si el impacto indirecto se midiera principalmente en las aulas, la población beneficiada depende de la cantidad de docentes que se inscriban.

### 3.4 BENEFICIO ESPERADO PARA LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA:

El curso ofrece un espacio de actualización y debate para docentes de nuestra universidad, así como un lugar de encuentro y discusión entre profesionales y jóvenes en proceso de formación interesados en seguir una carrera académica. Pretende ser una posibilidad formativa para personas interesadas en este tipo de temática que no han dejado las aulas años atrás o no están en el circuito de la educación superior nacional. Es, además, la prolongación del seminario de extensión docente impartido el semestre anterior, y la pretensión es darle continuidad a una iniciativa académica de proyección comunitaria hasta la fecha evaluada positivamente.

### 3.5. POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE ESTE SEMINARIO:

- Proyectar a la Escuela de Sociología en la Universidad de Costa Rica y en la comunidad nacional.
- Fomentar la capacitación continua del personal vinculado a las instituciones nacionales educación superior.
- Colaborar con la capacitación de personas cuya vida laboral no tiene relación con las universidades públicas.
- Atraer hacia la Universidad a personas ocupadas en actividades no académicas, y con inquietudes en torno a temas como los que se desarrollan en este seminario.
- Crear espacios de encuentro y diálogo en torno al quehacer, las tareas y la vigencia de las Ciencias Sociales.

## VII. PRODUCTOS DEL SEMINARIO

Una recopilación de los trabajos y ensayos presentados por los y las participantes.

## VIII. LITERATURA DE REFERENCIA

1. Anders, Günther. **Filosofía de la situación**. Libros de la Catarata. Madrid. 2007.
2. Anders, Günther. **Estado de necesidad y legítima defensa (violencia sí, o nó)** Contratiempos. Madrid. 2007.
4. Anders, Günther. **Hombre sin mundo**. Pre- textos. Madrid. 2007.
5. Anders, Günther. **Más allá de los límites de la conciencia**. Paidós. España. 2003.
6. Anders, Günther. **Nosotros, los hijos de Eichmann**. Paidós. España. 2001.

7. Anders, Günther. **Über Heidegger**. CH Beck. Munchen. 2001.
8. Anders, Günther. **Die Antiquiertheit des Menschen. Über die Seele im Zeitalter der zweiten industriellen Revolution**. CH Beck. Munchen. 1987
9. Anders, Günther. **Günther Anders antwortet**. Edition Tiamat. Berlin. 1987.

Calendario previsto:

Primera sesión: Introducción

Segunda sesión: Nosotros, los hijos de Eichmann (I).

Tercera sesión: Nosotros, los hijos de Eichmann (II)

Cuarta sesión: La obsolescencia de lo humano (I)

Quinta sesión: La obsolescencia de lo humano (II) y Mandamientos de la era atómica.

Sexta sesión: Más allá de los límites de la conciencia (I)

Séptima sesión: Más allá de los límites de la conciencia (II)

Octava sesión: Más allá de los límites de la conciencia (III)

Novena sesión: Estado de necesidad y legítima defensa (I)

Décima sesión: Estado de necesidad y legítima defensa (II)

Onceava sesión: Ser humano sin mundo.

Doceava sesión: Cierre del curso.